

MEMORIA ASAMBLEA REGIONAL
PROGRAMA COLABORATIVO DE FITOMEJORAMIENTO
PARTICIPATIVO EN MESOAMÉRICA (FPMA)
MANAGUA, NICARAGUA
JUEVES 24 Y VIERNES 25 DE JULIO DE 2014

Jueves 24 de Julio:

1. Objetivos de la Asamblea:

- Propiciar intercambio de conocimientos entre agricultores y técnicos de los cuatro países involucrados en el programa
- Conocer los resultados de la Línea Base del Programa FPMA
- Construir de manera participativa la Estrategia de salida del Proyecto “Promueve el Manejo, la Conservación y el Desarrollo de la Agro-biodiversidad”, durante los 2,5 años de financiamiento y después del 2017
- Reestructurar el Comité Ejecutivo del Programa FPMA
- Coordinar actividades relacionadas al mejoramiento participativo para los cultivos de maíz y frijol.

2. Situación actual del FDN y su relación con el Programa FPMA: La Coordinación Regional procedió a realizar la presentación enviada por el FDN, la cual resalta los puntos siguientes:

- Para aquellos proyectos que tienen un plazo hasta 2016, el FDN mantiene su disposición a mantener la colaboración. Habrá ajustes para asegurar una salida que permita a las organizaciones de productores el mantener sus actividades después del 2016.
- Proyectos que inician el próximo año llevarán el esquema de un nuevo programa estratégico (especialmente en el caso de Nicaragua y Guatemala).
- Después de 2016 el programa a plantear va a depender mucho de las discusiones que tengamos en la región a partir de septiembre de este año.
- Áreas estratégicas a partir del 2015: a) componente productivo b) 2.Componente comercialización, basado en organizaciones de base c) Adaptación y mitigación comunitaria a cambio climático; en todos velando por atender a la mayor población, prioridad mujeres, incidencia política desde la base e impacto masivo.
- El financiamiento al programa FP por parte de FDN, no seguirá vigente a partir de 2016.
- Seguiremos con actividades de campo en Guatemala y Nicaragua, pero no tenemos ningún compromiso para el resto de los países todavía.
- El FDN quiere tener una reunión Comité ejecutivo extendida en septiembre para discutir estos aspectos.

Comentarios:

JC Rosas y M Gómez: indica que el impacto del FP es masivo a nivel de la región, sin embargo se visibiliza poco ya que al FDN ha limitado el reporte de actividades en conjunto con otros donantes.

Dr. Rosas indica que el Zamorano actualmente mantiene coordinaciones con los programas nacionales de frijol de otros países, por lo que seguirán apoyando a la región (Guatemala y Nicaragua), mediante la transferencia de materiales (cruzas, semilla genética) y entrenamiento.

J. Pasquier y J. Vanegas: indica que a nivel de Nicaragua se ha logrado institucionalizar el FP a nivel del INTA. En relación a la dependencia de los Centros de Investigación, menciona que debe de mantenerse en el marco del programa (Dr. Rosas, M. Fuentes)

JC Hernández: indica que se deben de fortalecer las coordinaciones a nivel de la región, ya que la red se ha venido construyendo desde hace 14 años.

M. Fuentes: indica que al ver la presentación la red se ve debilitada, sin embargo se debe de pensar en fortalecerla de manera independiente del FDN, con la suma de donantes.

R. Araya: se debe de analizar de qué manera se puede fortalecer la red del FPMA; sugiere considerar la coordinación con el nuevo Comité Técnico de Innovación Agrícola (antes conocido como SICTA y formado por los Ministerios de Agricultura, INIAS y el CAC), los cuales funcionan a nivel Regional (mecanismo regional institucional).

R. Araya y la plenaria indica que es necesario continuar con la estructura mínima de coordinación a nivel de la región para mantener viva la red del FP (Capacitaciones, transferencia de materiales); ya que si no se continua se pone en riesgo todos los logros e impactos que se han logrado. Y se debe de negociar con el FDN la etapa transitoria del 2016 al 2018, para continuidad de la coordinación regional del Programa.

F. Elizondo: indica que se deben de documentar todos los logros obtenidos y se debe de priorizar la continuidad de la red del FP.

A. Viana: indica que se pueden visualizar los mismos problemas de la red PROFRIJOL, sin embargo el tema de adopción e impacto es poco atendido y se debe de considerar desde el inicio de los proyectos.

JC. Rosas: indica que se debe de solicitar al FDN el apoyo concreto que se necesita para la continuidad de la red del FP, lo cual debe de quedar priorizado en la estrategia de salida.

Herman Picado: mencionar que el tema de incidencia política es prioritario para los países, al parecer lo hemos dejado de lado, por lo que se debe de retomar.

3. PROFRIJOL: logros, fortalezas y debilidades:

¿Cómo funcionó PROFIJOL?:

- Funcionó por 20 años y el objetivo era aumentar la productividad y contribuir a la sostenibilidad de los sistemas de producción basados en el cultivo de frijol, con participación de Institutos Nacionales de Investigación de CA, México y el Caribe; y las Universidades.
- Las instancias de dirección (asamblea de coordinación, comité ejecutivo, coordinador regional y comités técnicos), con una inversión de COSUDE DE 10.47 millones DE US\$
- Al terminar esta cooperación surge REDSICTA, la cual concluye en diciembre de este año.
- Los ejes eran: mejoramiento genético, producción de semilla, MIP, transferencia de tecnologías, estudios socio económicos y fortalecimiento de la red.

Principales Logros

- Reducción de inseguridad alimentaria
- Incremento de ingresos
- Más 100 técnicos capacitados en CIAT
- Más 700 técnicos formados en la región en 7 áreas específicas
- Reducción en el uso de pesticidas en Honduras, Nicaragua y Costa Rica
- Fortalecimiento de los programas nacionales de investigación y transferencia
- 14 instituciones trabajando en investigación de frijol
- Más de 95 variedades liberadas
- Ganancias netas acumuladas en 20 años por 111 millones de US\$

Porque se debilito y dejo de funcionar?

- Falta de viabilidad económica y dependencia de un solo donante
- Falta de estabilidad del personal científico de los Programas Nacionales
- Falta de apoyo institucional
- Falta de coordinación entre el donante y miembros de la red
- Limitado aporte analítico de los RH asignados a los PNIA's
- Falta de personal en las redes con suficiente capacidad de gestión y liderazgo
- Falta de dinamismo y capacidad de adaptación de la red
- Falta de cohesión para identificar objetivos comunes entre los socios
- Falta de un modo de operación correcto
- La relación calidad/costo del producto a veces demasiado bajo
- El esfuerzo fue suficiente y en el momento deseado?
- Cuál es la validez de los resultados para acciones de desarrollo?
- Dificultad para demostrar el impacto a nivel de campo?.
- Muy poca investigación sobre el impacto en manejo agronómico, desarrollo de métodos de investigación y capacitaciones entre otros.

Lecciones Aprendidas?

- El trabajo en red facilita el intercambio de germoplasma
- La suma de recursos y capacidades reduce el costo en el desarrollo y difusión de nuevas tecnologías
- El trabajo en red permite una rápida solución a problemas regionales
- La evaluación de material genético en múltiples sitios, facilita el desarrollo de variedades de uso en varios países
- Monitorear a tiempo los nuevos enfoques de la investigación
- Cuando no se documentan los resultados, no hay evidencia del impacto
- Hay que dar el salto, el acomodamiento puede conducir a la ineficiencia
- No se debe depender de un solo donante.

Recomendaciones para el FPMA en el corto y mediano plazo:

- Fortalecer las instancias conformadas alrededor de este proyecto
- Cartera de proyectos y movilización de recursos
- Sistematización de la experiencia y lecciones aprendidas
- Gestión del conocimiento
- Difusión de tecnologías a mayor escala / efecto cascada
- Documentar el impacto integral del FPMA
- Fortalecimiento y capacitación para los sistemas locales de producción de semillas
- Sucesión del FPMA a la institucionalidad pública

4. Presentación estrategia de salida Proyectos Nacionales: los coordinadores nacionales de Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, procedieron a presentar los puntos relevantes de las estrategias de salida construidas durante las asambleas nacionales, enfocadas en los puntos siguientes: a) fortalecimiento de la red b) alianzas estratégicas c) nuevos donantes d) integración e) compromiso institucional (INIAs) f) complementariedad en la sucesión g) compromisos institucionales. Dichos insumos fueron considerados durante las discusiones de los grupos de trabajo.

5. Presentación Línea Base Programa FPMA 2013 y Gestiones Fondo Distribución TIRFAA: La coordinación regional procedió a presentar la línea base del Programa FPMA 2013, la cual fue concluida en el mes de febrero del presente año. En dicho documento se pueden visualizar los avances que el programa ha tenido a nivel de la región, resaltado el aumento en los rendimientos de los cultivos y las mejoras en las condiciones de vida de los pequeños productores, lo cual queda reflejado en los ingresos reportados en los diferentes países. El documento debe de ser utilizado como instrumento de comparación con otros proyectos.

En seguimiento a los acuerdos del Comité Ejecutivo, se conformó un comité formulador, quien estuvo trabajando de manera activa por 1.5 meses, en la formulación de la propuesta que fue presentada al Fondo de Distribución de Beneficios del TIRFAA bajo el nombre **“Uso sostenible de la agro-biodiversidad de maíz, frijol y especies sub-utilizadas**

en comunidades indígenas de Centroamérica: Una estrategia para la seguridad alimentaria adaptación climática” por un monto total de US\$ 799,932.00; dicho proyecto fue presentado por el Punto Focal de Guatemala con el aval de los puntos focales de Honduras y Costa Rica. Actualmente la secretaria se encuentra en proceso de selección de propuestas y notificaran a mediados de septiembre quienes avanzan a la siguiente fase; para lo cual nos han informado extraoficialmente que planifican un taller donde darán lineamientos técnicos para las propuestas que avancen a la siguiente fase.

6. Construcción Estrategia Regional de Salida Proyecto Promueve el Manejo, la Conservación y el Desarrollo de la Agro-biodiversidad en el marco del FPMA (Eje Técnico e Incidencia del año 2015 al 2016): para las discusiones se realizaron 2 grupos de trabajo (**Anexo 2**) distribuidos de manera equitativa y representativa de los diferente sectores; obteniendo los insumos siguientes:

ASPECTOS TECNICOS

Ejes temáticos	Grupo 1 Qué se va a hacer?	Grupo 2 Qué se va a hacer?
Manejo y conservación de la agrobiodiversidad	Consolidar las reservas comunitarias de semillas a través de: 1- Caracterización (elaboración de catálogo) 2- Refrescamiento de las colecciones más viejas 3- Copia de seguridad de las reservas en un banco nacional 4- Sistematización de las RCS 5- Fortalecimiento financiero de las RSC	1- Fortalecer las existentes RCS 2- Regeneración o rejuvenecimiento al 2016 de las accesiones de la RCS 3- Duplicados en otra localidad o banco institucional de las accesiones de las RCS 4- Red de reservas comunitarias nacional y potencialmente regional 5- Completar la caracterización de las accesiones y de la base de datos 6- Establecer normativas de funcionamiento y acceso de las RCS 7- Mecanismos de difusión y uso de las accesiones de las RCS 8- Definir la participación de productores en la conservación y multiplicación de las accesiones de las RCS (guardianes de las semillas)
Fitomejoramiento Participativo	1- Otorgarle más responsabilidades a los Comités (CIALES, Comités técnicos, etc.) 2- Liberación de variedades a nivel local y nacional 3- Registro de variedades 4- Priorizar el tema sequía (variedades, épocas de siembra)	1- Consolidar comités técnicos (CT) 2- Completar las validaciones de las variedades FP para la liberación oficial en el 2016 3- Generación y entrega de nuevos materiales para el 2016. 4- Énfasis en mejora para cambio climático con base en variedades criollas 5- Incrementar la participación de agricultores en ensayos avanzados para lograr materiales promisorios a

		<p>corto plazo</p> <p>6-Intensificar participación de las OP en la selección y evaluación de material promisorio</p> <p>7-Introducción de variedades de maíz de polinización abierta para tolerancia a mancha de asfalto</p> <p>8-Fortalecer los vínculos de participación de las OP, CI y organizaciones facilitadoras</p>
Producción de semilla	<p>1-Elaboración de un protocolo para la producción de semilla de maíz</p> <p>2-Disponer de semilla básica para la producción de las otras categorías por parte de las OP</p> <p>3-Lograr el auto abastecimiento de semillas a los miembros de las OP</p> <p>4-Vinculación a fuentes de financiamiento para el establecimiento de un fondo capital semilla.</p> <p>5-Estrategia de promoción del uso de semilla de calidad</p>	<p>1-Transferir semilla genética de las variedades FP a las OP y organizaciones facilitadoras</p> <p>2-Registro formal de las OP como productoras de semilla</p> <p>3-Consolidar los comités de semilla en las OP para garantizar la obtención de semilla de calidad</p> <p>4-Consolidar un capital semilla y capacitación sobre su administración</p> <p>5-Fortalecer las capacidades administrativas, contables, gerenciales de la OP</p>
Capacitación	<p>1-Fortalecer las capacidades de las OP para el FP</p> <p>2-Fortalecer las capacidades de las OP para la reproducción de semilla</p> <p>3-Fortalecer las capacidades de gestión administrativa y financiera de las OP</p>	<p>1- Capacitación de capacitadores para lograr una mayor cobertura en todo proceso de capacitación a los miembros de las OP</p> <p>2- Capacitación para reforzar el personal actualmente involucrado en FP (A técnicos para manejo experimental de ensayos y a promotores productores de semillas)</p>
Manejo Agroecológico	<p>1-Establecer alianzas para desarrollar el tema de agroecología</p>	<p>1- Implementar fincas demostrativas para la utilización de las buenas prácticas agrícolas y agroecológicas</p> <p>2- Incentivar la producción y utilización de productos orgánicos</p>

ASPECTOS INCIDENCIA

LOCAL	NACIONAL	REGIONAL
<p>Fortalecer la información dirigida a las organizaciones locales a través de actividades de divulgación, tales como demostraciones, días de campo, ferias de biodiversidad.</p> <p>Involucrar a los gobiernos locales para que asignen recursos a las OP.</p> <p>Involucrar escuelas y colegios en los procesos de FP y rescate y conservación de la agrobiodiversidad</p> <p>Se deben de involucrar a gobiernos locales, escuelas y colegios en las actividades FP (mediante la promoción y divulgación de las actividades FP)</p>	<p>Lograr que las instituciones del sector agropecuario de investigación y extensión y del sector educativo adopten la estrategia de trabajo del FP.</p> <p>Integrarse a las iniciativas del gobierno local y nacional</p> <p>Participación de las OP en los espacios de toma de decisiones y de gestión</p>	<p>Búsqueda de recursos en el CAC.</p> <p>Acceso a recursos del fondo de distribución de beneficios del TIRFAA.</p> <p>Fortalecer la red regional de FP a través de la asignación de recursos económicos por parte del FDN, para la contratación de un gestor que promueva el acceso e intercambio de información, capacitación, materiales, proyectos y recursos económicos.</p>

Viernes 25 de Julio:

7. Construcción Estrategia Regional de Salida Proyecto Promueve el Manejo, la Conservación y el Desarrollo de la Agro-biodiversidad en el marco del FPMA (Eje de Sostenibilidad del año 2017 al 2019)

Acciones a ejecutar	Cómo se va a hacer?	Cuánto cuesta?
<p>Conservar la red para asegurar el FP y el manejo y la conservación de la agrobiodiversidad</p> <p>Capacitación Empresas semilleras</p>	<p>Mantener el vínculo de las OP con centros de investigación</p> <p>Coordinación regional rotativa</p> <p>Un coordinador por país para asegurar que las OP cuenten con acceso a los recursos Fitogenéticos y otras tecnologías</p> <p>Reuniones de la red durante el PCCMCA</p> <p>Utilización de medios de comunicación de bajo costo (internet, teléfono)</p>	<p>Plan A: Actividades sustantivas: \$ 95,000 más US\$ 5,000 de overhead:</p> <p>Plan B: Actividades sustantivas: US\$ 47,000 más US\$ 5,000 de overhead</p> <p>Plan C: Sin recursos económicos: Priorizar el trabajo en FP, semillas y capacitación</p> <p>Solicitarle a Guatemala o Nicaragua la coordinación de la red regional en el marco del proyecto que</p>

		<p>ejecuten con el FDN</p> <p>Generar recursos a través de membresías, venta de servicios.</p> <p>Identificar un mecanismo de apoyo del CAC para acceder a recursos de fuentes financieras</p> <p>Negociar con el FDN la aprobación de recursos económicos (Plan A o Plan B) para la continuidad de la Red</p> <p>Iniciar contacto con otros potenciales donantes y organismos internacionales</p>
Reservas Comunitarias de Semillas	<p>Determinar el compromiso de los agricultores y de las OP de continuar con la conservación de la RCS mediante el CT, bajo un sistema de red nacional y regional de RCS</p> <p>Involucrar los gobiernos locales en la conservación de la biodiversidad</p> <p>Establecer alianzas con los INIAs, y comisiones de recursos Fitogenéticos nacionales y organizaciones para la sostenibilidad de las RCS</p> <p>Promover el uso y acceso a las accesiones de la RCS</p> <p>Intercambio de materiales entre las OP y la red (Durante los años 2015 y 2016 se deben hacer estas gestiones antes del escenario sin fondos del FPMA)</p>	
Mejora Genética (FP)	<p>Compromiso de las OP, CI y organizaciones facilitadoras para continuar con los procesos de FP (cada país puede definir el tipo de compromiso y quienes se comprometen; Ej. presupuesto de la OP al CT para las gestiones de mejora genética)</p>	

	<p>Solo se podrá trabajar en mejora genética FP, por parte de los CI, en las OP capacitadas y autogestionarias, que se comprometan.</p> <p>Definir variables e indicadores para evaluar a las organizaciones, priorizando fortalezas; esto con la finalidad de definir con cuales se hará el FP (entre ellos compromisos de los OP en terrenos, preparación de los terrenos, siembra, evaluaciones, cosechas)</p>	
Temas Centrales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Red ✓ Alianzas ✓ Nuevos donantes ✓ Integración ✓ Compromiso institucional (INIA's) ✓ Complementariedad en la sucesión ✓ Compromisos institucionales 	

8. Reestructura y conformación del Comité Ejecutivo del Programa FPMA: La Coordinación Regional del FP indica que en la última reunión del CE y por recomendaciones del FDN, por cuestiones de presupuesto, el CE debe de ser reducido.

JC Hernández indica que se debe de mantener la estructura del CE, buscando los mecanismos más adecuados para operativizar las reuniones.

J Pasquier, indica que debe de existir un comité ampliado con representación de todos los países.

M Lucas, informa que los agricultores discutieron sobre su representación acordando que la representante sea una mujer; sin embargo existe la oportunidad de darle continuidad a un periodo más a uno de los representantes actuales.

Luego de una amplia discusión, el Comité Ejecutivo queda de la manera siguiente:

Agricultores: (Por decisión unánime acuerdan que uno de los agricultores de continuidad al proceso de representación)

Liliam Anabell Moncada Carrasco (Teléfonos 89368755-89590190)

Miguel Ángel Lucas Figueroa

Técnicos: (Por decisión unánime acuerdan que uno de los representantes de continuidad al proceso de representación)

Mario Roberto Fuentes

Juan Carlos Rosas

El comité de vigilancia estará integrado por el Fondo de Desarrollo de Noruega, Javier Pasquier y Rodolfo Araya, los cuales serán invitados a las reuniones en base a disponibilidad financiera.

La Asamblea considera importante que las reuniones del CE se realicen de manera ampliada, considerando la disponibilidad financiera.

9. Presentación de propuestas de proyectos fortalecimiento de empresas productoras de semillas: luego que el comité de selección evaluó las propuestas y emitió sus observaciones, fueron invitadas a presentar a la asamblea regional las organizaciones siguientes:

a) Producción y comercialización de semilla de las variedades FP de maíz y frijol con CIALES de la región del lago de Yojoa, presentada por la ASOCIAYO

- El documento debe de ajustarse a los TDR de la convocatoria
- La inversión en la motocicleta no procede y el presupuesto debe de ajustarse a los U\$ 10,000, y se debe de visibilizar los aportes de los beneficiarios.
- Los fondos deben de enfocarse hacia la producción de semilla e inversión en el control de calidad.

b) Producción y comercialización de semillas criollas promisorias de granos básicos, presentada por la CECOOP R.L.

- Es una propuesta técnica bien planteada y no puede compararse con la propuesta de Honduras
- Se debe de visibilizar el proceso de fiscalización

Acuerdo:

Se deben de ajustar las propuestas al formato del Plan de Negocios en un plazo de 15 días para que sean evaluadas de nuevo por el Comité de Selección.

10. Reunión por sector en función al logro de una cooperación horizontal entre los actores (Maíz)

- Los problemas del cultivo giran alrededor de: sequía, enfermedades foliares, enfermedades por pudrición y micotoxinas
- En Guatemala se cuenta con materiales de germoplasma en altitudes que van de 0 a 1400 msnm (el proceso se inició con dos Variedades de Honduras y dos de Nicaragua), luego se realizaron retrocruzas en genes tolerantes a mancha de asfalto.
- Existe una disponibilidad de 30 poblaciones de maíz, para lo cual cada país debe de iniciar a regenerar el material (F2); el cual estará disponible en 30 días.
- Existe otro set con tolerancia a sequia (200 a 250 líneas puras) lo cual está disponible para la región; estos estarán disponibles el próximo año.

11. Reunión por sector en función al logro de una cooperación horizontal entre los actores (Frijol)

- En el cultivo de frijol el Zamorano ha venido trabajando en el control de: mosaico dorado común, mosaico necrótico, roya y bacteriosis.
- Se ha venido trabajando con la problemática de la resistencia a mancha angular, generando ya de 2 a 3 líneas con bastante resistencia.
- En el caso de la Mustia cuentan con ensayos específicos, los cuales están disponibles para los países.
- Para problemas abióticos (sequía, baja fertilidad y tolerancia a calor), se cuenta con ensayos específicos los cuales están disponibles.
- En muchos de los países algunos ensayos no están siendo requeridos???? por los socios nacionales del FP.
- En Honduras existen muchos materiales promisorios, para lo cual hay que priorizar la liberación de los materiales antes del 2016.
- Existe la posibilidad de iniciar procesos de mejoramiento en una o dos criollas por país; para lo cual el Zamorano podría entregar los materiales con la cruza antes del 2016.
- El Zamorano tienen financiamiento de otros donantes, lo que asegura los procesos de mejoramiento hasta el 2017.
- En diciembre habrá un taller dirigido a técnicos responsables de conducir experimentación en el campo, con financiamiento de proyectos que maneja el PIF, para lo cual habrán cupos para miembros del programa FPMA.
- Existe la posibilidad de que el Proyecto de Investigación en Frijol (PIF) pueda capacitar a técnicos por medio de pasantías.

12. Varios:

La Asamblea Regional del FPMA felicita al Dr. Juan Carlos Rosas por el premio obtenido a nivel mundial en 110,000 capítulos, proporcionado por GAMA / CIMA / DELTA, el cual reconoce el trabajo de personas vinculadas a agricultura.

13. Conclusiones y Acuerdos de la Asamblea

- La asamblea acuerda reducir el indicador de incremento de los rendimientos de los cultivos del 25% al 10% considerando que los rendimientos que reporta la línea base después de trece años de actividades son altos y los efectos del cambio climático en la región cada día son más latentes.
- Se debe aprovechar los recursos financieros que actualmente proporciona el FDN para estos próximos 2.5 años, con el objetivo de implementar las estrategias de salida nacionales y de esta manera asegurar la sostenibilidad a partir del año 2017.
- Se deben priorizar las actividades con los recursos que se tienen asignados por el FDN, lo cual debe ser negociado en la próxima reunión con Rosalba Ortiz. Se propone solicitar al FDN provea recursos como capital semilla para fortalecer la transición de la red luego de la culminación del proyecto en el 2016.

- La Red debe de consolidarse y mantener el tema de FP como el principal eje en los proyectos que se ejecuten.
- Alineación del Programa FPMA a las políticas nacionales de agricultura familiar que impulsan los gobiernos en la región, como estrategia para buscar financiamiento por parte de los gobiernos.
- La Asamblea acuerda que se debe de independizar la red e invitar a otros socios y especialmente entes financiadores a que se sumen al programa FPMA con el objetivo de diversificar las fuentes de financiamiento y consolidar los procesos.
- Se deben de impulsar los procesos empresariales en las organizaciones de productores ya que la cooperación cada día es más limitada.
- Las organizaciones que ya son autogestionarias no deben de quedarse solas, deben de estar vinculadas a los CI, Universidades, otros. Debemos impulsar la permanente vinculación de las OP a los Centros de Investigación y ONGs para mantener el flujo de germoplasma y los procesos de FP.
- La coordinación regional debe de hacer un mapeo de los diferentes actores que podrían proveer financiamiento para el programa en la región. CYTED, Proyecto Regional de Cambio Climático (USAID) y Bioersity International, podrían ser una opción.
- Comité ejecutivo queda integrado por dos representantes de OP y dos de organizaciones técnicas (Centros de Investigación y ONGs) y la comisión de vigilancia por dos integrantes más los donantes, con la finalidad de considerar en base a la disponibilidad de presupuesto la ampliación de dicho comité cuando fuera necesario.
- Se consideró que las propuestas para el fortalecimiento de las empresas de producción de semilla a nivel de OP; de ASOCIALAYO de Honduras y de CECOOP de Nicaragua, que han sido pre-seleccionadas para ser financiadas, tendrán un plazo de dos semanas para adecuar sus propuestas a los términos de referencia y las observaciones dadas por el comité evaluador.
- En cuanto a maíz, se planificó la evaluación de materiales para sequía utilizando poblaciones desarrolladas en los últimos dos años. Dichas poblaciones serán enviadas a los países para incrementarlas (pasar de F1 a F2 en algunos casos) y armar los ensayos, se recomienda evaluarlo en condiciones normales y en estrés de sequía. En el caso de complejo mancha de asfalto y sequia se planifico el trabajo de evaluación de líneas S₂ para el año 2015; para lo cual los países deben de coordinar con Mario Fuentes el envío de dicho germoplasma.
- La EAP-Zamorano está dispuesto a recibir germoplasma que los países quieran mejorar, podrían enviarse muestras de dos a tres materiales por país. Se entregarían las líneas producto de las cruza de estos materiales antes de finales del 2016. Se compromete a apoyar aun después de este año con aprovisionamiento de germoplasma. También está dispuesto a proveer semilla genética a las organizaciones que lo requieran, de materiales desarrollados por el programa con germoplasma de la EAP Zamorano para que estas organizaciones se encarguen de producir las subsiguientes categorías de semilla.

- Los países pueden utilizar los recursos económicos que tenían asignados para la repatriación de material genético del CATIE, para el traslado de los ensayos que ha generado Mario Fuentes; ya que la cooperación del CATIE ha sido limitada y no cuentan con materiales disponibles.
- Zamorano proveerán cupos para capacitar a técnicos de campo que manejan investigaciones con el programa FP, en técnicas de investigación y manejo de ensayos y datos de campo.

14. Reunión Comité Ejecutivo (Planeación de accionar para el resto del año en relación a la estrategia de salida)

- Con la finalidad de que el CE este en pleno se le pedirá a Rosalba Ortiz que la reunión del CE sea el Viernes 12 de septiembre en Ciudad de Guatemala.
- Se le debe de presentar a Rosalba Ortiz la estrategia de salida del Programa FPMA en la reunión que se realice en Guatemala en septiembre, para lo cual se debe de buscar el aval del FDN, lo cual puede implicar cambios en el presupuesto en los próximos dos años; enfocando los aspectos de transición.
- Al momento de terminar el financiamiento se deben de priorizar las acciones sin presupuesto para darle continuidad a los procesos de la red de FPMA.
- Se debe de buscar el acercamiento con los funcionarios del CAC para la búsqueda de opciones de financiamiento.
- En base al mapeo de entidades financieras que se realice por la coordinación regional, se debe de facilitar algunas reuniones con potenciales cooperantes.

ANEXO 1
Listado de Participantes

No.	Nombre	Organización /País
1	Miguel Ángel Lucas	Agricultor Guatemala
2	Juan Chum Vicente	Agricultor Guatemala
3	Mario Fuentes	FUNDIT Guatemala
4	Gustavo Adolfo Tovar	ICTA Guatemala
5	María Josefa Vanegas Sevilla	Agricultora Nicaragua
6	Blanca Iris Castro Briones	FECODESA, Nicaragua
7	Lilian Anabell Moncada	Agricultora Nicaragua
8	Yolanda Hernández	Agricultora Nicaragua
9	Javier Pasquier	FECODESA, Nicaragua
10	Julio Cesar Molina Centeno	INTA, Nicaragua
11	Herman Picado	Agricultor Costa Rica
12	Rodolfo Araya Villalobos	Universidad de Costa Rica
13	Juan Carlos Hernández Fonseca	INTA Costa Rica
14	Flor Ivette Elizondo Porras	MAG Costa Rica
15	Reinaldo Fúnez Ramírez	Agricultor FIPAH, Honduras
16	Pablo Zelan Mejía Tinoco	Técnico PRR Honduras
17	Marvin Gómez	Técnico FIPAH
18	Juan Carlos Rosas	PIF/Zamorano Honduras
19	Sergio Alonzo	Coordinador Regional FPMA
20	Abelardo Viana	IICA / Guatemala

ANEXO 2
Grupos de Trabajo

Grupo 1

1	Mario Fuentes
2	Juan Chum Vicente
3	Marvin Gómez
4	Reinaldo Fúnez Ramírez
5	Javier Pasquier
6	Yolanda Hernández
7	Juan Carlos Hernández Fonseca
8	Flor Ivette Elizondo Porras
9	María Josefa Vanegas Sevilla

Grupo 2

1	Miguel Ángel Lucas
2	Gustavo Adolfo Tovar
3	Juan Carlos Rosas
4	Pablo Zelan Mejía Tinoco
5	Blanca Iris Castro Briones
6	Julio Cesar Molina Centeno
7	Lilian Anabell Moncada
8	Rodolfo Araya Villalobos
9	Herman Picado

ANEXO 3
Fotografías

