

PROGRAMA COLABORATIVO
DE FITOMEJORAMIENTO PARTICIPATIVO
EN MESOAMÉRICA

Memoria

Segunda Reunión Anual

25 y 26 de abril de 2000
ciudad de Guatemala
Guatemala



Mayo, 2000

Introducción

La segunda Reunión del Programa Colaborativo de Fitomejoramiento Participativo en Mesoamérica se llevó a cabo en la Ciudad de Guatemala, en el Hotel Radisson los días 25 y 26 de abril de 2000.

La reunión se hizo siguiendo la directriz del programa de reunir una vez al año a todos sus miembros con el fin de conocer los avances de los proyectos nacionales, la coordinación regional, comité ejecutivo, comité de vigilancia, y tomar decisiones sobre aspectos programáticos.

En esta ocasión se contó con la participación de todos los proyectos participantes ubicados en los seis países de la región, una agencia patrocinadora (Fondo de Desarrollo) y varios invitados de diversas instituciones afines al programa. Únicamente hubo dos ausencias, Julio Molina, representante de la contraparte de CIPRES en Nicaragua, quien no pudo asistir por motivos de fuerza mayor, y Conny Almekinders, quien tuvo un imprevisto imposible de resolver en México, y debió devolverse a Holanda. En el anexo 1 se encuentra el listado completo de participantes.

La facilitación del mismo estuvo a cargo de ICTA e IDEAS (Hernando Cárdenas y Juan Carlos Romero).

En esta memoria se hace una descripción de las actividades llevadas a cabo durante la reunión y los acuerdos tomados.

Antecedentes

En la reunión anterior (Costa Rica 1999) se lograron reformular los contenidos del programa regional y de los proyectos nacionales, esto con el fin de establecer coherencia entre los mismos, y tener un producto para someter a NORAD en busca de financiamiento. Es así que todos los proyectos se ajustaron y redactaron nuevamente en función de objetivos programáticos en común, y se gestionó ante la agencia noruega financiamiento para la coordinación del programa regional, y las propuestas de Nicaragua y Honduras (maíz) con resultados positivos.

Además quedaron conformados oficialmente los órganos de dirección del programa, quedando integrados de la siguiente manera:

Coordinación: Juan Carlos Romero (coordinador), Hernando Cárdenas (asistente).

Comité Ejecutivo: Mario Fuentes (Guatemala), Juan Carlos Rosas (Honduras), Hernando Cárdenas (Costa Rica), Juan Carlos Romero (Coordinador).

Comité de Vigilancia: José Luis Blanco (México), un fitomejorador (Conny Almekinders), Fondo de Desarrollo.

A la fecha de esta reunión se tiene un panorama de cuatro proyectos con financiamiento asegurado, y tres en gestión (junto con parte de la coordinación regional), los cuales se ven en el cuadro siguiente:

País	Proyecto	Instituciones	Estado de ejecución
Costa Rica	Fitomejoramiento participativo en frijol y maíz, en dos comunidades de la región Brunca de Costa Rica	Universidad de Costa Rica (UCR) / Instituto para el Desarrollo y la Acción Social (IDEAS)	No arranca En gestión de financiamiento
Cuba	Fitomejoramiento participativo como estrategia complementaria en Cuba	Instituto Nacional de Ciencias Agrarias (INCA) / Ministerio de Agricultura (MINAGRI) / Asociación Nacional de Agricultores (ANAP)	Iniciando

País	Proyecto	Instituciones	Estado de ejecución
Guatemala	Fitomejoramiento participativo en la conservación y utilización de la diversidad de maíz (<i>zea mays l</i>) en la sierra de los Cuchumatanes, Huehuetenango, Guatemala.	Instituto de Ciencias y Tecnologías Agrícolas (ICTA) / Fundación para Investigación y Tecnología (FUNDIT) / Organización para el Desarrollo Sostenible (ODAS)	No arranca En gestión de financiamiento
Honduras	Metodologías Participativas para el mejoramiento genético y conservación <i>in situ</i> de maíces criollos en Honduras Metodologías participativas para el mejoramiento genético del frijol común	ZAMORANO / Investigación Participativa en Centro América	Ya inició
México	Fitomejoramiento participativo para el manejo de la diversidad de maíz en Oaxaca, México	Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT) / Instituto Nacional de Investigación Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)	Avanzado
	Animación sociocultural para la conservación y el fitomejoramiento participativo de la agrobiodiversidad de la milpa Zoque-Popoluca (Mexico)	Proyecto Sierra Santa Marta, / Universidad Veracruzana	No arranca, En gestión de financiamiento
Nicaragua	Mejoramiento participativo de variedades criollas de maíz y frijol en Nicaragua	Centro para la Investigación, la promoción y el Desarrollo Rural y Social (CIPRES) / Centro Nacional de Investigaciones Agropecuaria (CNIA), Universidad Nacional Agraria	Ya inició

Desarrollo de la reunión

MARTES 25 DE ABRIL

APERTURA

La reunión dio inicio con la presentación en ronda de cada uno de los participantes, la mayoría conocidos entre sí, seguido por palabras de bienvenida ofrecidas por el Gerente del ICTA (organización anfitriona de la reunión en Guatemala), Ing. Carlos Heer.

REVISIÓN Y APROBACIÓN DE LA AGENDA

La agenda para la reunión (anexo 2) fue confeccionada por la coordinación y sometida a la asamblea para oír comentarios, hacer modificaciones, y su aprobación. No hubo objeciones a la misma, únicamente se dieron algunos cambios en el orden de las presentaciones, debido a retraso imprevisto de la representación cubana. Por lo demás hubo acuerdo general por tratar los temas propuestos.

Uno de los participantes externos al programa solicitó una breve descripción de los antecedentes del programa y de IDEAS, a lo cual se le dedicaron algunos minutos (H. Cárdenas).

PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA REGIONAL

Juan Carlos Romero se encarga de presentar al Programa, haciendo énfasis en los siguientes aspectos:

- Países y proyectos participantes.
- Para la coordinación regional, y dos proyectos (Nicaragua y Honduras-maíz) la fuente de financiamiento actual está a cargo de NORAD, cubriendo un 50% del costo.
- Los actores involucrados en cada uno de los proyectos.
- Presentación de objetivos generales y específicos del programa, explicitando cada uno en cuanto a indicadores y actividades (que fueron definidos en la reunión de 1999 en Costa Rica).

- La estructura del programa y los órganos de dirección (coordinación, comité ejecutivo, comité de vigilancia).

Sobre el comité de vigilancia se objetó que uno de los miembros deba ser un Fitomejorador, cuando más bien debiera ser alguien con autoridad en el tema que sea motivo de conflicto e intervención de este comité. Se acordó que en el momento en que se requiera la intervención de este comité, deberá considerarse el perfil de este miembro.

Se volvió a retomar el tema ya discutido en Costa Rica, de la figura del coordinador del programa como coordinador también de un proyecto nacional, pues en las tomas de decisión (reuniones del comité mesoamericano), como el coordinador no tiene voto se irá a dar un conflicto de intereses por el doble rol que iría a tener esta persona. Se llegó al acuerdo de que la ONG designada para coordinar el programa regional debe delegar en dos personas distintas la coordinación y el liderazgo del proyecto nacional.

- La presentación del coordinador terminó con una presentación de la situación actual de los proyectos, en cuanto a quienes tienen financiamiento y los que aún no lo consiguen.

PRESENTACIÓN DE PROYECTOS NACIONALES

La reunión continuó con presentaciones de los avances alcanzados por cada uno de los proyectos integrantes del programa, principalmente en lo que se refiere a elementos de diagnóstico, concretamente en los proyectos de "Mejoramiento genético y conservación in situ de maíces criollos, Honduras", "Fitomejoramiento participativo en frijol y maíz en Costa Rica", y "Metodologías participativas para el mejoramiento genético de frijol común, Honduras".

El proyecto "Proyecto de diversidad de maíz, Oaxaca, México" mostró ser el más avanzado, por cuanto ya ha terminado su primera fase propuesta y se encuentra en momentos de iniciar la segunda. Se puede ver el informe de este proyecto en internet, accedando www.cimmyt.cgiar.org (debe irse a "economics").

Por último, se vio el estado de inicio de los proyectos "Fitomejoramiento Participativo como estrategia complementaria en Cuba", "Conservación y fitomejoramiento del sistema Zoque popoluca de la zona de amortiguamiento de la Reserva de los Tuxtlas, Veracruz, México", "Mejoramiento participativo de variedades criollas de maíz y frijol en Nicaragua", y "Fitomejoramiento Participativo en la conservación y utilización de la diversidad de maíz en la Sierra Cuchumatanes, Guatemala".

Al terminar todas las exposiciones se dio un momento de reflexión del colectivo, apuntando a:

- Uniformizar el uso de terminología
- Se diferencian tres productos del proceso de FP, relacionados con el desarrollo de la capacidad de:
 - mejorar variedades
 - no perder las características mejoradas
 - conservar lo que se tiene
- En relación con las metodologías, se reconoce el riesgo que hay en los procesos cuando únicamente las personas (agricultores) con las que se trabaja son las que se logran beneficiar del FP, y no otros.
- Hay en todos los proyectos un reconocimiento del papel activo del productor.

Quedan pendientes en esta memoria los textos de las presentaciones, los cuales se irán a circular próximamente.

INFORME DE AVANCE DE NEGOCIACIONES CON GEF

En los últimos meses de 1999 el Fondo de Desarrollo inició gestiones para aplicar a un Medium Grant de GEF, con la intención de cubrir las necesidades financieras del Programa que aún no cuentan con recursos (parte de la coordinación regional y varios proyectos nacionales). Esta gestión ha estado a cargo de Arvid Solheim. El Sr. Svend Sjkonsberg, se encargó de transmitir a la asamblea lo siguiente:

- a. El Fondo de Desarrollo elaboró una propuesta de financiamiento para cubrir la coordinación regional y los proyectos nacionales de Guatemala y Sierra Santa Marta (México) durante cinco años (\$730.000).

- b. También elaboró una propuesta para solicitar recursos (\$25.000) para reformular el documento del programa regional y los proyectos mencionados, de manera que se ajusten a lo que dicta GEF. Contando al 1 de setiembre del 2000 con un documento listo para presentar al GEF.
- c. Para lo anterior se irían a presentar en las oficinas de GEF en Nueva York, los documentos "Concept Paper" y "Block A PDF" (anexo 3).
- d. Como el proyecto de Costa Rica no se incluyó en la propuesta al GEF, el FD le plantea a la Asamblea avalar esta decisión, o bien reconsiderar su inclusión, lo cual significaría reducir el período de cinco a cuatro años, y una disminución de los montos solicitables para cada proyecto.

De manera unánime la Asamblea decidió incluir al proyecto de Costa Rica en la gestión al GEF, aun cuando se tenga que reducir en el período de ejecución a 4 años, así como los montos para cada proyecto (lo cual no sería mayor problema).

Lo anterior se considera como un mandato de la Asamblea, y Svend Skjonsberg, se compromete a nombre del Fondo de Desarrollo a que sea cumplido
- e. En mayo, de 2000 se iría a realizar una visita del Sr. Solheim en calidad de observador a una reunión del GEF en Nueva York.
- f. Mientras tanto a nivel de cada país se irá a consultar con las oficinas nacionales del GEF para que den un aval de los proyectos propuestos.

MIERCOLES 26 DE ABRIL

INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO

A Mario Fuentes de Guatemala le correspondió informar sobre las labores del comité ejecutivo durante el período agosto 99 - abril 00. Hizo mención a la reunión en Enero en Cuba y lo que ahí se dijo y acordó (anexo 4).

En este espacio se ratificó la conformación del comité ejecutivo para el período de un año, iniciando en mayo 2000.

También se fijó la fecha de las próximas reuniones de este comité, la primera del 18 al 22 setiembre de 2000, y la segunda en febrero del 2001. Ambas en el país sede de la coordinación.

TEMAS VARIOS

Se aprovechó la reunión para tratar los siguientes asuntos:

Elección del comité de vigilancia

José Luis Blanco (representante del comité mesoamericano)

Conny Almekinders (experta en FP y otros aspectos)

Svend Skjonsberg (representando al Fondo de Desarrollo)

Fecha de la próxima reunión

22 al 26 de mayo de 2000

Lugar: Nicaragua u Honduras. La elección la hará el comité ejecutivo en su reunión de febrero de 2001, con base en cotizaciones presentadas por ambos países.

Invitación a eventos de capacitación

ZAMORANO

Evento: Taller de mejoramiento genético de frijol y maíz para Centroamérica y El Caribe

Fecha: 28-30 de noviembre de 2000

Lugar: El Zamorano

Objetivo: reforzar los conocimientos y capacidades en el mejoramiento de plantas, mediante la revisión de conceptos y principios básicos, y de tecnologías aplicadas al mejoramiento genético de maíz y frijol para la región de Centro América y El Caribe

Duración: 3 días

Costo: \$ 550-800 por participante

Se plantea la posibilidad de que el programa pueda financiara la participación de los interesados. Esta será una decisión a tomar próximamente.

También se habla sobre posibles modificaciones a los contenidos del taller, las cuales serán hechas por el Zamorano vía retroalimentación de los miembros del programa. Así, en período de no más de dos meses, Zamorano estará haciendo circular la versión definitiva del taller.

CIMMYT

Evento: Difusión del proyecto de Oaxaca

Fechas: junio de 2000

Lugar: Oaxaca, México

Objetivo: Dar a conocer in situ los resultados del proyecto, haciendo visitas a la comunidades.

Duración: Tres fines de semana

Se sugiere que el CIMMYT envíe una invitación formal a la coordinación del programa para que la extienda a los proyectos.

INCA

Evento: Taller de capacitación

Fechas: 14 - 17 noviembre

Lugar: Cuba

Más información con Rodobaldo Ortiz o Manuel Ponce (rortiz@inca.edu.cu; ponce@inca.edu.cu)

fax: +53 64 63867 / +53 64 63294

Invitación a representantes de agencias

Se acuerda en invitar a representantes de agencias donantes (IDRC, SWP) a las reuniones de comité ejecutivo en setiembre, y del comité mesoamericano en mayo de 2000.

Noticias del Fondo de Desarrollo

Se dan las fechas límites para presentar nuevos proyectos, 15 de agosto de 2000. Únicamente en Honduras y Nicaragua.

Análisis de documentos de Conny Almekinders

Estaba prevista una sesión de capacitación sobre seguimiento y análisis comparativo, sin embargo por motivos de fuerza mayor, la Dra. Almekinders no pudo participar en la reunión. Se acordó que los documentos que Conny Almekinders hizo llegar para la sesión, sean analizados y los comentarios se envíen a la coordinación para ser retroalimentados a la Dra. Almekinders.

CHARLA: DIAGNÓSTICOS DE LÍNEA BASE

En el marco de que el encuentro permita la capacitación de los miembros, se le pidió al señor Abelardo Viana de PROFRIJOL, una charla acorde a temas de interés del programa. Hizo una interesante exposición titulada "Diagnósticos de línea base", enfocando tres aspectos: Investigación en Finca, Métodos de investigación/diagnóstico, Métodos participativos, ventajas y desventajas.

INFORME DE LA COORDINACIÓN DEL PROGRAMA

Se presentaron por las acciones ejecutadas en los períodos abril-agosto de 1999, y setiembre-abril 2000, poniendo énfasis en los siguientes aspectos:

1. Elaboración de documentos para el programa, tanto de discusión para las reuniones, como para la gestión de recursos con NORAD.
2. Organización de la reuniones del Programa en Costa Rica en agosto de 1999, y Guatemala (abril 2000), tanto en lo programático (definición de agendas, contenidos), como logístico (adquisición de pasajes, convocatoria, arrendamientos, etc.)
3. Uso de los recursos económicos.
 - Para las reuniones del programa
 - Intermediación de los fondos para las etapas iniciales de los proyectos de Nicaragua y Honduras financiados por el Fondo de Desarrollo.
4. Gestión de recursos
5. Divulgación del programa en distintos espacios. Por ejemplo la reunión anual del PCMCA, y los boletines internos del programa

Se hicieron algunas observaciones para la próxima coordinación, relacionadas con los informes financieros:

1. Deben ser dolarizados
2. Previo a la asamblea del comité mesoamericano, la coordinación debe hacer llegar un informe financiero de ejecución de gastos, para ser visto en la reunión.

ELECCIÓN DE LA SEDE DEL PROGRAMA

El Fondo de Desarrollo propuso que para el próximo período la coordinación la asuma CIPRES. Por lo que se sometió a votación la coordinación, considerando a IDEAS, institución que venía coordinando, y a CIPRES, institución que aceptó la postulación.

La Asamblea votó unánimemente por CIPRES, considerando las siguientes razones:

1. CIPRES ya tiene un proyecto financiado y ejecutándose. Condición imprescindible para asumir la labor de coordinación.
2. Y además se trata de una ONG reconocida y con trayectoria

Se le pidió al representante de CIPRES, Javier Pasquier que en las próximas semanas deben presentar al comité ejecutivo un perfil de la persona que va fungir como coordinador, para tener un visto bueno de éste órgano.

Se da un plazo máximo de dos meses, a partir del 26 de abril, para que CIPRES haya asumido la labor de coordinación. Mientras tanto, y de manera transitoria, Juan Carlos Romero estará con este cargo.

PLAN OPERATIVO ANUAL

Se mantiene el plan operativo definido en la Primera Reunión en Costa Rica (agosto de 1999). Con modificaciones en el objetivo 1, en cuanto a que la relación se amplía a la cooperación entre proyectos. Y con la incorporación de un nuevo objetivo relacionado con los derechos de autor, o propiedad de los agricultores.

ANEXO 1

LISTA DE PARTICIPANTES

NOMBRE	Institución/País	Direcciones
PABLO ALVAREZ	IDEAS, Costa Rica	aideas@racsa.co.cr Fax: +506 2349841
HERNANDO CÁRDENAS	IDEAS, Costa Rica	aideas@racsa.co.cr Fax: +506 2349841
RODOLFO ARAYA	Estación Experimental Fabio Baudrit - UCR, Costa Rica	avillalo@cariari.ucr.ac.cr fax: +506 4339086
JUAN CARLOS ROMERO	IDEAS/F.Desarrollo, Costa Rica	jcromero@racsa.co.cr Fax: +506 2349841
MARIO FUENTES	ICTA, Guatemala	cimmyt@guate.net mrfuentesl@hotmail.com
CARLOS ENRÍQUEZ LÓPEZ	ODAS-CONORU, Guatemala	Fax: +502 3642855
JUAN CARLOS ROSAS	Zamorano, Honduras	cap12145@zamorano.edu.hn Tel: +504 7766140 ext. 2314 Fax: +505 776-6249
ARACELLY CASTRO	Zamorano, Honduras	acastro@zamorano.edu.hn Tel: +504 7766140 ext. 2319 Fax: +505 776-6249
JUAN GONZÁLEZ	IPCA, Honduras	juang@laceiba.com Fax: +504 4400720
JOSÉ LUIS BLANCO	PSSM, México	blanco@edg.net.mx tel: + 525 (28) 183441 fax: + 525 (28) 124449
MAURICIO BELLÓN	CIMMYT, México	m.bellon@cgiar.org
JAVIER PASQUIER	CIPRES, Nicaragua	cipres@nicarao.org.ni tel: +505 2704726 fax: +505 2775068
RODOBALDO ORTIZ	INCA, Cuba	rortiz@inca.edu.cu fax: +53 64 63867
MANUEL PONCE	INCA, Cuba	ponce@inca.edu.cu fax: +53 64 63294
SVEND SKJONBERG	Fondo de Desarrollo, Noruega	svend@ u-fondet.no
AKSEL NAERSTAD	Fondo de Desarrollo, Noruega	aksel@u-fondet.no
WARANOOT TUNGITTIPLAKORN	Coordinador BUCAP, Fondo de Desarrollo, Noruega	waranoot@u-fondet.no
JOSE LUIS QUEME DE LEON	PRM, Guatemala	jlqueme@hotmail.com
SALVADOR CASTELLANOS	CIMMYT-Guatemala	scastellanos@guate.net tel: +505 3353418
ABELARDO VIANA R.	PROFRIJOL, Guatemala	profrijol@iica.org.gt a-viana@guate.net fax: +502 3316304

ANEXO 2 AGENDA Asamblea anual

Martes 25 de abril

Hora	Actividad	Responsable
8:30-8:45	Presentación de participantes	Hernando Cárdenas Mario Fuentes
8:45-9:00	Bienvenida a los participantes	Carlos Heer, Gerente ICTA
9:00-9:15	Objetivos, revisión y aprobación de la agenda	Juan Carlos Romero
9:15-10:00	Presentación Programa Regional	Juan Carlos Romero
	Refrigerio	
	Presentación de proyectos nacionales	
10:30-11:00	Proyecto de diversidad de maíz, Oaxaca, México.	Mauricio Bellón, CIMMYT
11:00-11:30	Mejoramiento genético y conservación in situ de maíces criollos, Honduras	Juan Carlos Rosas, Zamorano
11:30-12:00	Fitomejoramiento participativo en frijol y maíz en Costa Rica	Hernando Cárdenas, IDEAS
	Almuerzo	
13:30-14:00	Metodologías participativas para el mejoramiento genético de frijol común, Honduras	Aracelly Castro, Zamorano
14:30-15:00	Fitomejoramiento Participativo como estrategia complementaria en Cuba	Rodobaldo Ortiz, INCA
15:00-15:15	Conservación y fitomejoramiento del sistema Zoque popoluca de la zona de amortiguamiento de la Reserva de los Tuxtlas, Veracruz, México	José Luis Blanco, PSSM
15:15-15:45	Mejoramiento participativo de variedades criollas de maíz y frijol en Nicaragua	Javier Pasquier
15:45-16:00	Fitomejoramiento Participativo en la conservación y utilización de la diversidad de maíz en la Sierra Quichumatanes, Guatemala	Mario Fuentes
16:00-17:00	Informe de avance de negociaciones con GEF	Svend Skjonsberg, Fondo de Desarrollo.
19:00	Cena	

Miércoles 25 de abril

Hora	Actividad	Responsable
8:00-8:30	Informe del Comité Regional	Mario Fuentes
8:30-9:00	Temas varios	Juan Carlos Romero
9:00-9:30	Refrigerio	
9:30-11:00	Diagnósticos de línea base	Abelardo Viana, PROFRIJOL
11:00-13:00	Informe de la coordinación del programa	Juan Carlos Romero, Hernando Cárdenas
	Almuerzo	
14:00-15:00	Informe de la coordinación del programa	Juan Carlos Romero, Hernando Cárdenas
15:00-16:00	Elección de la sede del programa	Juan Carlos Romero

ANEXO 3

Documentos para la gestión ante GEF

CONCEPT PAPER

1. Project name: **Participatory Plant Breeding in Meso-America**
2. GEF Implementing Agency: UNDP
3. Countries: Costa Rica, Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Mexico.
4. Country eligibility: All mentioned countries have signed the Convention on Biodiversity, and are eligible for World Bank loans.
5. GEF focal area: Biodiversity (in cultivated crops).
6. **Operational Program:** This regional programme is designed to be implemented across two GEF Ops; #3 Forest ecosystems and #4 Mountain ecosystems, as both programs are mentioning biodiversity related to agriculture. The PPB-MA program will be implemented in a variety of ecosystems, but is focussing on the conservation and sustainable use of the biodiversity/ within cultivated crops in farmers fields. The programme will also highlight the importance of the issue of agro-biodiversity, which not easily fit within one OP.
7. **Linkages to national priorities and programs:** The program is in agreement with the interest of the concerned countries to protect and manage in a sustainable manner the tremendous potential of the genetic resources found in local varieties of grains and beans.
8. Status on GEF operational focal point review and endorsement: being presented to UNDP-GEF Focal Points in the concerned countries. still pending. In process of Endorsement
9. **Rationale and objectives:** Farmers all over the world have over the centuries through traditional selection developed a multitude of local varieties of staple crops like maize and beans. These varieties have genetic capacities which may offer protection against diseases, better adaptation to local conditions and taste, characteristics which help farmers coping with adverse environments and diversity of local conditions. This pool of genetic diversity is currently suffering a considerable genetic erosion, because of the introduction and massive promotion of improved and standardized varieties, - leading to loss of genetic diversity and characteristics found in the local varieties. Consequently, the countries' genetic pool is subject to depletion, meaning that the world's future generations will not have access to these genes. On the other hand, research institutions are constantly developing varieties which carry genetic characteristics which may be very beneficial to farmers, also in remote areas. This Programme seeks to facilitate access to the genetic advantages of the improved varieties to farmers located in the Meso-American region. These farmers live in poor conditions, are lacking access to traditional credit systems, and are periodically affected by climatic problems (droughts and floods), limiting their scarce development and survival conditions. Traditional plant breeding systems frequently do not represent a viable alternative for these groups, considering that improved varieties, although some times being developed to meet conditions of low levels of agricultural inputs and machinery, as well as unfavorable soil conditions, frequently have proven to have limited impact. This as a result of the very wide range of growing conditions, deficiencies in the mechanisms for seed production and distribution, not to mention problems in the transfer of technology. Participatory Plant Breeding, where farmers themselves breeds and select the varieties they consider most appropriate, has shown to be a good alternative.

The main objective of PPB-MA is: **To contribute to the improvement of the living conditions of groups of farmers in the Meso American region, based on the use of participatory plant breeding techniques.**

The intermediate objectives are:

- To increase productivity of selected crops.
- **To promote the use and conservation of local agro-biodiversity means of participatory plant breeding methods.**
- To improve knowledge among groups of farmers, academic institutions and NGOs in the Americas on participatory plant breeding techniques, methods and results.
- To provide information to academic environments and the general public on the results
- and experiences obtained by the program.

10. Expected outcome:

A survey of germplasm Row, conservation and management in formal and informal conservation systems. Raised awareness on the importance of preserving biodiversity in farmers' fields. Increase in the availability of agro-biodiversity to farmers, increased conservation of the diversity of the gene pool, both through inclusion of genes of traditional varieties in "new varieties developed by farmers, and the continued active use of traditional varieties. Farmers using improved varieties of maize and beans developed locally.

All participating projects publicizing results and experiences, some targeted towards the academic community, other materials towards a broader public. Programme wide publications of both categories. Increased organizational levels in participating grass-root *organizations* The incremental benefit and outcome of GEF funding to the programme, will be increased emphasis on the aspect of in situ conservation of genetic resources, improved regional coordination and exchange of results and

experiences, and even germplasm, and finally, increased strength in the publication and dissemination of the results of the programme.

11. Activities:

Coordination at a regional level of the activities of 7 national projects, including assuring scientific backstopping and documentation. Through GEF involvement, special emphasis will be given to provide the national projects with access to regional and international expertise in the field of participatory plant breeding, assuring a common understanding of approach, methodologies, and scientific quality.

Periodical meetings of researchers and representatives of farmers organizations for the exchange of experiences and strategies.

Elaboration of improved tools and methods for the measurement of the effects of genetic conservation, and comparison of the characteristics of varieties.

Publications of results, experiences and findings.

Support to national projects in Guatemala and Mexico, to activities directed towards the fulfillment of the objectives. Particular emphasis will be given to the aspects of exchange of experiences among farmers and extension workers of different locations and conditions.

12. Stakeholders: Farmers and their families, and farmers organizations, are the main stakeholders in the national projects. Furthermore, as each project is set up to be implemented by an NGO and a Plant Research institution in collaboration, both extension workers and researchers in the five countries are heavily involved. The project implementing partners in each country are the following:

13. Information on Program Proposer: The program consists of 7 national projects, which are receiving funding from different sources. Three projects are still not fully funded.

Country	BREEDERS	NGO
Costa Rica	University of Costa (UCR) Ministry of Agriculture and Livestock	Institute of Development and Social Action (IDEASi) (not fully funded)
Cuba	National Institute for Agricultural Science (INCA) Ministry of Agriculture (MINAGRI)	National Farmers Association Cuban Group of Action for Organic Agriculture (ACAO)
Guatemala	Institute for Agricultural Science and Technology (ICTA) Foundation for Investigation and Technology (FUND))	Organization for Sustainable Development (ODAS) Northwestern University Center (not fully funded)
Honduras	University of ZAMORANO. Bean project University of ZAMORANO. Maize project	Participatory Research in Central America (IPCA/Univ. of Gueloh)
Mexico	National Institute for Agricultural, Forestry and Cattle Investigation (INIFAP) Universidad Veracruzana	Sierra Santa Marta project (not fully funded)
Nicaragua	National Center for Investigation on Agriculture and Animal Husbandry (CNIA), National Agrarian University	Center for the investigation and promotion of rural and urban development (CIPRES)

A Regional Coordinator has been elected, and the administration of regional activities as well as coordination is located to a coordinating member, a function which may rotate among members. The Development Fund in Norway, which has been active in coordination and fundraising for the program since the early phases in 1998 is presenting this proposal to GEF. The DF does support and visit the regional coordination and two national projects, will participate in an advisory board, and assures the financial and narrative reporting to donor.

14. Information on Executing Agency: The responsibility for the execution of activities and fulfillment of targets rests primarily on the national projects, and then on the Regional coordination.

15. Estimated budget, five years: (in US\$)
GEF: 730 000\$ Co-funding, already approved: N NORAD: 602 000\$, and operations of two of the national projects have been secured by other donors.

BLOCK A PDF

1. Project name: **Participatory Plant Breeding in Mese-America.**
2. GEF Implementing Agency: UNDP
3. Countries: Costa Rica, Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Mexico.
4. Countn/ eligibility: All mentioned countries have signed the Convention on Biodiversity, and are eligible for World bank loans.
5. GEF focal area: Biodiversity (in cultivated crops.)
6. **Operational Program:** This regional programme is designed to be implemented across two GEF Ops; #3 Forest ecosystems and #4 Mountain ecosystems, as both programs are mentioning biodiversity related to agriculture. The PPB-MA program is currently implemented in a variety of ecosystems, but is focussing on the conservation and sustainable use of the biodiversity within cultivated crops in farmers fields. The programme is highlighting the importance of the issue of agro-biodiversity, which not easily fits within one **OP**.
7. **Linkages to national priorities and programs:** The program is in agreement with the general interest of the *concerned* countries to protect and manage in a sustainable manner the tremendous potential of their genetic resources found in local varieties of grains and beans.
8. Status on GEF operational focal point review and endorsement: In process of being presented to UNDP-GEF Focal Points in the concerned countries. Endorsement still pending.
9. **Rationale and objectives:** Farmers all over the *world* have over the centuries through traditional selection developed a multitude of local varieties of staple crops like maize and beans. These varieties have genetic capacities which may offer protection against diseases, better adaptation to local conditions and taste, characteristics which help farmers coping with adverse environments and diversity of local conditions. This pool of genetic diversity is currently suffering a considerable genetic erosion, because of the introduction and massive promotion of improved and standardized varieties, leading to loss of genetic diversity/ and characteristics found in the local varieties. Consequently, the countries' genetic pool is subject to depletion, meaning that the world's future generations will not have access to these genes. On the other hand, research institutions are *constantly* developing varieties which *earn/* genetic characteristics which may be very beneficial to farmers, also in remote areas. This Programme seeks to facilitate access to the genetic advantages of the improved varieties to farmers located in the Mese-American region. These farmers live in poor conditions, are lacking access to traditional credit systems, and are periodically affected by climatic problems (droughts and floods), limiting their scarce development and survival conditions. Traditional plant breeding systems frequently do not represent a viable alternative for these groups, considering that improved varieties, although some times being developed to meet conditions of low levels of agricultural inputs and machinen/, as well as unfavorable soil conditions, frequently have proven to have limited impact. This as a result of the very wide range of growing conditions, deficiencies in the mechanisms for seed production and distribution, not to mention problems in the transfer of technology. Participatory Plant Breeding, where farmers themselves breeds and select the varieties they consider most appropriate, has shown to be a good alternative. The main objective of PPB-MA is: To contribute to the improvement of the living conditions of groups of farmers in the Mese American region, based on the use of participatory plant breeding techniques. The intermediate objectives are: To increase productivity of selected crops. To promote the use and conservation of local agro-biodiversity by means of participatory plant breeding methods. To improve knowledge among groups of farmers, academic institutions and NGOs in the Americas on participatory plant breeding techniques, methods and results. To provide information to academic environments and the general public on the results *and* experiences obtained by the program.
10. **Expected outcome:**

A survey of germplasm Row, conservation and management in formal and informal conservation systems.
Raised awareness on the importance of preserving biodiversity in farmers' fields.
Increase in the availability of agro-biodiversity to farmers, increased conservation of the diversity of the gene pool, both through inclusion of genes of traditional varieties in "new" varieties developed by farmers, and the continued active use of traditional varieties.
Farmers using improved varieties of maize and beans developed locally.
All participating projects publicizing results and experiences, some targeted towards the academic community, other materials towards a broader public. Programme wide publications of both categories.
Increased organizational levels in participating grass-root organizations.
The incremental benefit and outcome of GEF funding to the programme, will be increased emphasis on the aspect of in situ conservation of genetic resources, improved regional coordination and exchange of results and experiences, and even germplasm, and finally, increased strength in the publication and dissemination of the results of the programme.
11. **Planned activities:** Coordination at a regional level of the activities of 7 national projects, including assuring scientific backstopping and documentation. Through GEF involvement, special emphasis will be given to provide the national projects with access to regional and international expertise in the field of participatory plant breeding, assuring a common understanding of approach, methodologies, and scientific quality. Periodical meetings of researchers and representatives of farmers organizations for the exchange of experiences and strategies. Elaboration of improved tools and methods for the measurement of the effects of genetic conservation, and comparison of the characteristics of varieties; Publications of results, experiences and findings. Support to national projects in Guatemala and Mexico, to activities directed towards the fulfillment of the objectives. Particular emphasis will be given to the aspects of exchange of experiences among farmers and extension workers of different locations and conditions.

12. **Stakeholders:** Farmers and their families, and farmers organizations, are the main stakeholders in the national projects. Furthermore, as each project is set up to be implemented by an NGO and a Plant Research institution in collaboration, both extension workers and researchers in the five countries are heavily involved.

INFORMATION ON BLOCK A PDF ACTIVITIES:

13. **Activities:** Programme design and presentation. The programme is receiving partial funding by NORAD and several other donors, but there is a strong need for additional funds in order to create consequence and convergence in the programme, most of all with aim of strengthening the aspect of biodiversity within the programme, assure sufficient backstopping by international experts, and to encourage regional exchange activities both of technical personnel and farmers. The Development Fund is therefore in the process of elaborating a proposal to the GEF, for an amount of US\$ 735 000 over 5 years. A Cona paper has been forwarded to VNDP regional office, and is found attached to this. A discussion is currently going on with the members projects, in order to design the steps necessary to strengthen the above mentioned points. Substantial documentation exist on the program and is currently being reprocessed and reformulated. Together with new information and new activities existing documentation will be used in the formulation of the final proposal to GEF. The funds applied for in this PDF will be used for design, meetings with the partners, and presentation of the proposal to related institutions and organizations.
14. **Outputs, deadlines:** A complete proposal for an application to the GEF of a medium sized project, properly endorsed by implementing agency and focal points. By September 1th, 2000. The work will be done partly by a hired consultant, and partly by the Project department of the Development Fund.
15. Other possible donors to the Programme: NORAD funding for a part of the programme is providing operational costs for some of the country projects, and for a basic Regional Coordination. Other sources are supplying other projects, but no other donor may support the DF and the Programme Steering Committee in its efforts to obtain the complementary funding necessary to assure a true regional effect on the biodiversity, and guarantee the availability of the information and experiences generated through the programme.
16. Total budget: US\$ 35 500.- of which the DF will contribute 10 500 through proper funds and NORAD administrative support to the programme, and the GEF is requested to provide **US\$ 25000.- through a Block A grant.**

ANEXO 4

MEMORIA DE LA REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO

Reunión Del Comité Ejecutivo Programa Colaborativo de Fitomejoramiento Participativo en Mesoamérica

Lugar:	INCA, Cuba
Fecha:	27, 28 y 29 de Enero
Participantes:	Juan Carlos Rosas (Honduras) y Mario Fuentes (Guatemala), Representantes del Programa Colaborativo de Fitomejoramiento Participativo en Mesoamérica; y Juan Carlos Romero Coordinador Regional.
Ausentes:	Hernando Cárdenas (Costa Rica) Justificada
Invitados especiales:	Rodobaldo Ortiz Pérez y Manuel Ponce del INCA (Cuba) y Arvid Solhein del Fondo de Desarrollo (Noruega)

Agenda:

- a. Presentación del Proyecto Cubano
- b. Informe de los Proyectos Nacionales (Honduras y Guatemala)
- c. Informe de Coordinador Regional
- d. Informe de Representante del Fondo de Desarrollo
- e. Avance de la negociación con el proyecto GEF del PNUD
- f. Ajustes al programa por reducción en los fondos aprobados por NORAD
- g. Identificación de donantes potenciales
- h. Definición de fechas, lugar y Agenda de la Reunión Regional de Abril.
- i. Varios

I. REVISIÓN Y APROBACIÓN DE ACTA:

Acuerdo 1: se revisa y aprueba el acta propuesta

II. PRESENTACIÓN DEL PROYECTO CUBANO:

Los señores José Roberto Martín Triana, Director General y Ramón Antonio Rivera Espinosa, Director de investigaciones dan la bienvenida a los participantes del Comité Ejecutivo a las instalaciones del Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas (INCA) y explica la estructura y estrategias con que el INCA funciona.

El Dr Rodobaldo Ortiz Pérez realiza una presentación en la cual realiza un resumen de la situación política y social de Cuba y la forma en que el Estado tiene organizado el sector agrícola, ganadero y de investigación.

Luego realiza una presentación de la experiencia del proyecto de fitomejoramiento participativo que actualmente están realizando, aunque a la fecha no cuenta con el financiamiento. Menciona que realizaron una colecta de materiales de frijol y realizaron un ensayo con 63 materiales (18 de PROFIJOL, 18 de INFAC y 27 recolectado en comunidades donde se ejecuta el proyecto), luego se realizó una feria con agricultores de dichas comunidades los cuales evaluaron y seleccionaron los materiales más promisorios. Los materiales seleccionados fueron principalmente los provenientes del PROFIJOL e INFAC. Los materiales aportados por las comunidades las semillas eran de mala calidad y presentaban poca variabilidad.

Durante la presentación se realizan preguntas relacionadas con la estrategia del proyecto, procedimiento científico utilizado y se identifican debilidades del proyecto.

III. INFORMES DE PROYECTOS NACIONALES

El señor Juan Carlos Rosas de Zamorano realiza la presentación de los proyectos de maíz y frijol que están ejecutando. Ambos proyectos son ejecutados en asocio con IPCA y en las Comunidades de los Departamentos de Yoro y Santa Barbara.

- El proyecto **Zamorano/maíz** está iniciando sus operaciones y se encuentran en la fase diagnóstico. Presenta el diseño de la encuesta que estarán utilizando para recopilar la información del diagnóstico.
- El proyecto **Zamorano/frijol** realiza una amplia exposición de los avances que ha tenido este proyecto luego de cerca de ocho meses de ejecución.
- **Capacitación:** informa que Zamorano está preparando un curso de capacitación en la temática de fitomejoramiento participativo para finales de julio y principio de agosto. Espera contar con la participación de representantes técnicos de los proyectos nacionales.

El señor Mario Fuentes realiza una presentación sobre los esfuerzos realizados para lograr el financiamiento del proyecto de Guatemala; entre los organismos contactados están: Médicos sin Frontera, GTZ, Embajada de los Países Bajos, Proyecto Cuchumatanes y El Small Grant de PNUD. También menciona que el nuevo Gobierno ha dado alta prioridad en agricultura y biodiversidad lo cual puede ayudar en la búsqueda de fondos.

Acuerdo 2: lograr la participación de técnicos de los proyectos nacionales en el evento de capacitación programado por Zamorano.

IV. INFORME DEL COORDINADOR REGIONAL

El señor Juan Carlos Romero realiza una presentación de las acciones realizadas durante este periodo. Los puntos tratados son:

- Presentación de proyectos: La formulación de los proyectos fue presentada dentro del tiempo establecido tanto en Español como en Inglés. La propuesta presentada a NORAD incluye los proyectos de Zamorano/maíz y CIPRES.
- Firmas de contratos: Se firmó el contrato entre IDEAS y el FD para la ejecución de esta fase (octubre a abril) y se están revisando los contratos entre IDEAS y las contrapartes nacionales Zamorano y Ciprés (contratos independientes) para el inicio de los respectivos proyectos.
- Gira Nicaragua y Honduras: a mediados de diciembre de 1999 se realizó una gira a estos países donde se revisaron los planes de trabajo para el periodo Enero-Abril del 2000 y canalizar inquietudes programáticas y técnicas y canalizar apoyo entre los proyectos.
- Avance de proyecto Nicaragua: Durante la gira a Nicaragua se visitó el área del proyecto y se visitaron varios campesinos de la cooperativa Maximiliano Acuña los cuales estarán participando en el proyecto. CIPRES cuenta con personal en la zona de trabajo del proyecto y se encuentran programando la fase de diagnóstico.
- Avance en Proyecto Costa Rica: se ha concentrado esfuerzo en la búsqueda de financiamiento sin éxito hasta la fecha; entre las agencia contactadas están Small Grant de PNUD, FUNDECOOPERACIÓN e IBOS.
- Avance de Proyecto México: En Comunicaciones con José Luis Blanco del Proyecto Sierra Santa Marta, informa que el proyecto se inició mediante el uso de recursos propios y está concentrado en la parte social. Ha realizado varios contactos para lograr financiamiento pro sin éxito. Considera que el proyec-

tos es muy grande lo cual puede dificultar el financiamiento. No existe comunicación entre el Proyecto de Oaxaca y Sierra Santa Marta

- Búsqueda de fondos: se ha apoyado la búsqueda de fondos del Proyecto en Costa Rica y Guatemala
- Acuerdo 3:** Distribuir versiones finales de los proyectos formulados (Programa Regional y proyectos Nacionales) a las oficinas de los proyectos nacionales.
- Acuerdo 4:** Apoyar al Proyecto Sierra Santa Marta para lograr un adecuado enfoque técnico y programático. Para ello buscar el apoyo del CYMMIT
- Acuerdo 5:** Lograr un acercamiento entre el proyecto Oaxaca y Sierra Santa Marta y entre ambos proyectos y el Programa Regional
- Acuerdo 6:** Establecer contacto con Mauricio Bellón del proyecto Oaxaca de tal manera se favorezca un acercamiento con el Programa.

V. INFORME DE REPRESENTANTE DEL FONDO DE DESARROLLO

El Señor Arvid Solheim informa sobre el resultado de la negociación con NORAD, la cual es considerada positiva aún considerando las objeciones manifestadas. Los puntos críticos son:

- Aprobación del 55% del presupuesto solicitado para el año 2000, en el Capítulo VIII de esta agenda se presenta los ajustes presupuestarios.
- Justificar la población meta tan baja en el proyecto de Nicaragua (45 productores)
- Aclarar la relación del Programa con el Consejo Consultivo Mundial

Acuerdo 7: El señor Juan Carlos Romero coordinará con Javier Pasquier de CIPRES la revisión de la población meta y la justificación del caso.

Acuerdo 8: El señor Juan Carlos Rosas preparará un borrador de respuesta aclarando la relación con el Consejo Consultivo Mundial

VI. AVANCE DE LA NEGOCIACIÓN CON EL PROYECTO GEF DEL PNUD

El señor Arvid Solheim del Fondo de Desarrollo de Noruega informa sobre las gestiones realizadas ante representantes del Midium Grant del Fondo Global del Ambiente (GEF) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Menciona que existen buenas posibilidades para lograr el apoyo financiero de dicho fondo, sin embargo hay que desarrollar una estrategia de seguimiento la cual comprende la búsqueda del apoyo de las Oficinas del PNUD de cada país participante y en la parte programática la propuesta se debe concentrar en los aspectos regionales, los intercambios entre proyectos (campesinos, técnicos e investigadores) y difusión de los resultados.

Acuerdo 9: Realizar contactos con los encargados de Midium Grant del GEF para presentar el Programa Regional. Para ello se aprovecharán las visitas de los representantes del Fondo de Desarrollo a la Región y el programa preliminar de visitas es Arvid a Guatemala (Marzo), Svend Skjonsberg a Honduras y Nicaragua y Juan Carlos Romero en Costa Rica.

Acuerdo 10: Analizar la posibilidad de incorporar en la propuesta la posibilidad de incluir proyectos regionales que a la fecha de la negociación no cuenten con financiamiento

Acuerdo 11: Las áreas temáticas para las propuestas son: metodologías de investigación y documentación, intercambio campesino/campesino, intercambios de investigadores, apoyo a investigadores y publicación y disseminación de resultados.

VII. AJUSTES AL PROGRAMA POR REDUCCIÓN EN LOS FONDOS APROBADOS POR NORAD

Se discuten las posibles soluciones y porcentajes de recorte en los presupuestos tanto para el Fondo de Desarrollo, la Coordinación Regional y los Proyectos Nacionales. En el caso del proyecto Zamorano/maíz consideran que realizando un manejo eficiente de los recursos, solicitando mayor contrapartida local (Zamorano e IPCA) y mejorando la integración con el proyecto Zamorano/frijol; el monto de la reducción es manejable y que no afectará la propuesta original del proyecto.

Acuerdo 12: Se acuerda realizar una reducción diferenciada; siendo de un 21% en los proyectos y un 33% (**41%**) en el Programa Regional y un 32% el Fondo de Desarrollo. Los fondos disponibles para el año 2000 es el siguiente:

País	Nicaragua	Honduras	Programa Regional
Presupuesto solicitado	55,000	45,000	81,221
Adelanto de Presupuesto	9,500	8,500	35,350*
Saldo por financiar con recursos del 2000	45,500	36,500	45,871
<i>Porcentaje de reducción propuesta</i>	<i>21%</i>	<i>21%</i>	<i>33%</i>
Monto de la reducción (US\$)	9,555	7,665	15,734
Fondos disponibles para el año 2000	35,945	28,835	30,734

Presentamos a la coordinación regional, y sistemas/machotes para planificación anual en función de las metas del programa.

Acuerdo 13: Se recomienda a la Coordinación Regional hacer las reducciones en los viajes a Honduras y Nicaragua (2 por año) y al resto de la región (3 por año)

Acuerdo 14: Se recomienda a los proyectos nacionales y al Programa Regional revisar los presupuestos para los años siguientes considerando que la reducción el presupuesto puede tener el carácter de permanente.

Acuerdo 15: El Coordinador Regional analizará con los representantes de CIPRES el impacto de esta reducción presupuestaria en el proyecto

VIII. IDENTIFICACIÓN DE DONANTES POTENCIALES

Se realiza un análisis de los posibles cooperantes para los proyectos nacionales de México, Guatemala y Costa Rica y por la trayectoria de cooperación se identifican las siguientes agencias: Ayuda Popular Noruega, International Development Research Center (IDRC) y Universidad de Cornell.

Acuerdo 16: Arvid Solheim coordinará y analizará las posibilidades de apoyo con la agencia Ayuda Popular de Noruega.

Acuerdo 17: Juan Carlos Romero Araya coordinará y analizará las posibilidades de apoyo con la agencia IDRC.

Acuerdo 18: Juan Carlos Rosas coordinará y analizará las posibilidades de apoyo con la Universidad de Cornell, además buscará información en Zamorano para identificar otras agencias de Cooperación

IX. DEFINICIÓN DE FECHAS, LUGAR Y AGENDA DE LA REUNIÓN REGIONAL

Se analiza el tema se llega al siguiente acuerdo:

Acuerdo 19: La Reunión Regional del Programa se realizará de la siguiente forma:

- Fecha: 25 y 26 de Abril de 2000
- Lugar: Guatemala
- Agenda:

Día 1

- Bienvenida a los participantes. **Responsable:** Mario Fuentes y ODAS
- Informe del Comité Regional (presentación del acta y seguimiento de los acuerdos). **Responsable:** Mario Fuentes
- Informe del Coordinador del Programa (documento escrito donde se detalle acciones realizadas, informe contable – Auditoría IDEAS -, búsqueda de fondos y plan de trabajo a un año plazo)
- Informe de avance de negociaciones con GEF del PNUD. **Responsable** Arvid Solheim
- Presentación de los proyectos Nacionales (10 minutos por proyecto)
- Selección de la Sede del Programa y forma de Trabajo
- Presentación de propuesta de Capacitación (Agosto). **Responsable:** Juan Carlos Rosas
- Presentación del proyecto Manejo de la diversidad de maíz en Oaxaca (1 hora por la noche)

Día 2 Discusión técnica sobre los siguientes temas:

- Diagnósticos de Línea Base Apoyo de Abelardo Viana. PROFRIJOL
- Seguimiento a Indicadores
- Documentación del Proyecto
- Medición de impacto
- Informes a la coordinación regional
- Esquema para planes operativos anuales

Se solicitará el apoyo a Conny Almekinders para la elaboración de documentos base y facilitación de este día.

Evento paralelo: Reunión con organizaciones que están financiando el Programa y Proyectos Nacionales y de organizaciones con potencial para apoyar el programa.

X. VARIOS

1. Reunión del PCCMCA en Puerto Rico (Mayo 2000): Se informa de la reunión de esta organización en Puerto Rico y la importancia de estar presente por los tanto:

Acuerdo 20: Solicitar a Juan Carlos Rosas y a Mario Fuentes realizar la representación del programa. J.C. Rosas informa que presentará los resultados de proyecto Zamorano/frijol.

Acuerdo 21: Presentar un resumen del Programa (memoria del evento) y un afiche

Acuerdo 22: Agradecer al INCA y en especial al Dr Rodobaldo Ortiz Pérez por el apoyo durante la coordinación y ejecución del Comité Ejecutivo.

Se levanta la sesión a las 17:35 horas